

11 класс

Задание 1

Прочтите отрывки из «Слова о законе и благодати», записи торжественной речи митрополита Киевского Илариона середины XI века:

«Но о Законе, через Моисея данном, и о Благодати и Истине, явленной через Христа, повесть сия; и (о том), чего достиг Закон, а чего – Благодать. Прежде Закон, потом Благодать; прежде тень, потом Истина».

«Закон ведь и прежде был и несколько возвысился, но миновал. А вера христианская, явившаяся и последней, стала большей первого и распростерлась во множестве народов».

«Ибо вера благодатная распростерлась по всей земле и достигла нашего народа русского».

Ответьте на вопросы:

1. Объясните, что означают противопоставления, которые использует Иларион в этом фрагменте? Каким образом они связываются с русским народом?
2. Приведите два собственных примера из литературы, в которой история народа осмысляется через религиозные образы, сюжеты или символы. Аргументируйте свой выбор.

Методические критерии оценки (до 30 баллов):

Наличие корректного и аргументированного объяснения приведенных противопоставлений в их связи с русским народом	до 10 баллов
Содержательная адекватность приведённых примеров, наличие последовательного и логичного обоснования примеров	до 10 баллов
В ответах на оба вопроса используется аргументация на основе исторических источников / исследовательской литературы / учебной литературы	до 10 баллов

Задание 2

Внимательно прочитайте отрывки из сочинений Олдоса Хаксли и Пьера Тейяра де Шардена

Антиутопический роман Олдоса Хаксли (1894 - 1963) «О дивный новый мир» (1932) и религиозно-философские идеи Пьера Тейяра де Шардена (1881 - 1955) предлагают разные взгляды на взаимодействие науки, религии и человеческой свободы. Хаксли изображает общество, где технологический прогресс и массовое производство подавляют духовные ценности ради стабильности и «всеобщего счастья». Шарден же видит в синтезе науки и веры путь к эволюционному скачку человечества.

Олдос Хаксли «О дивный новый мир»

«[Раньше] воображали, что науке можно позволить развиваться бесконечно и невзирая ни на что. Знание считалось верховным благом, истина – высшей ценностью; все остальное – второстепенным, подчиненным. Правда, и в те времена взгляды начинали уже меняться. Сам господин наш Форд сделал многое, чтобы перенести упор с истины и красоты на счастье и удобство. Такого сдвига требовали интересы массового производства. Всеобщее счастье способно безостановочно двигать машины; истина же и красота – не способны. Так что, разумеется, когда властью завладевали массы, верховной ценностью становилось всегда счастье, а не истина с красотой... Всё отдавали за тихую жизнь. С тех пор мы науку держим в шорах. Конечно, истина от этого страдает. Но счастье процветает. А даром ничто не дается. За счастье приходится платить».

«Люди сами любят свое угнетение и будут обожать технологии, лишаящие их способности мыслить».

Пьер Тейяр де Шарден

«После почти двухвековой страстной борьбы ни наука, ни вера не сумели ослабить одна другую».

«Истина в том, что, проживая в переходную эпоху, мы еще не полностью осознали наличие новых высвободившихся сил и не полностью ими управляем. Приверженные к старым навыкам, мы по-прежнему видим в науке лишь новый способ более легко получить те же самые старые вещи - землю и хлеб. Мы запрягаем Пегаса в плуг. И Пегас хиреет, если только, закусив удила, не понесется вместе с плугом. Наступит момент - он необходимо должен наступить, - когда человек, понуждаемый очевидным несоответствием упряжи, признает, что наука для него не побочное занятие, а существенная форма деятельности, фактически естественный выход, открытый для избытка сил, постоянно высвобождаемых машиной».

«Религия и наука – две неразрывно связанные стороны, или фазы, одного и того же полного акта познания, который только один смог бы охватить прошлое и будущее эволюции, чтобы их рассмотреть, измерить и завершить».

Критически проанализируйте предложенные цитаты из сочинений и ответьте на вопросы:

1. Почему общество в романе Хаксли сознательно ограничивает развитие науки и ставит на второй план ценности свободы и красоты? Выразите свое отношение к этой точке зрения, аргументировав позицию примерами из курсов истории и (или) обществознания.
2. Почему, по мнению Пьера Тейяра де Шардена, человечество ошибается, используя науку лишь для материальных целей («мы запрягаем Пегаса в плуг».) Приведите хотя бы два примера из курсов истории и (или) обществознания, иллюстрирующий гармоничное взаимодействие науки и религии.

3. Какие аргументы за и против каждой позиции можно привести в контексте современного цифрового общества? Какую роль может играть религия на современном этапе технологического развития?

Методические критерии оценки (до 70 баллов):

Наличие корректного и аргументированного рассуждения на основе анализа текста при ответах на первый и второй вопросы	до 25 баллов
Наличие и содержательная адекватность приведённых автором примеров из курсов истории и (или) обществознания при ответах на первый и второй вопросы	до 25 баллов
Умение выстраивать последовательную и логичную аргументацию собственной позиции при ответе на третий вопрос	до 20 баллов